

5. Котлер Ф. Маркетинг. Гостеприимство и туризм: учебник для вузов / Ф. Котлер, Дж. Боуэн, Дж. Мейкенз: пер. с англ. под ред. Р.Б. Ноздревой. М.: ЮНИТИ, 1998. 787 с.
6. Кеннеди Р. Развитие системы ТРМ: от истоков до новейшей версии // Методы менеджмента качества, 2005. № 11. С. 4-7.
7. Кеннеди Р. Развитие системы ТРМ: от истоков до новейшей версии // Методы менеджмента качества, 2005. № 12. С. 4-11.

*Климентьева С.В., Герасимова А.И.  
Самарский государственный университет*

## **УРОВЕНЬ МОНЕТИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ КАК ОДИН ИЗ ОРИЕНТИРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ**

В условиях замедления экономического развития страны необходимо определить ведущие ориентиры, которые необходимо достигнуть для ускорения темпов его роста. В статье рассматривается значимость коэффициента монетизации экономики как одного из таких ориентиров и делается вывод об использовании его в этом качестве применительно к экономике России.

**Ключевые слова:** коэффициент монетизации, уровень монетизации экономики, экономическое развитие, экономический рост.

В настоящее время под монетизацией экономики страны чаще всего понимается коэффициент монетизации (коэффициент Маршалла), определяемый как отношение среднегодовой денежной массы (в России – денежного агрегата М2 в национальном определении) к номинальной величине соответствующего годового ВВП.

Использование номинальных, а не реальных значений М2 и ВВП (например, в привязке к какому-либо базовому периоду), отражается на точности определения коэффициента монетизации. Ввиду моментного характера оценки и существования временного лага большие значения уровня монетизации экономики могут свидетельствовать об излишней денежной массе, которая может привести к росту инфляции в краткосрочном периоде. А это, в свою очередь, увеличит номинальный ВВП страны и снизит величину коэффициента монетизации.

Следует отметить также то, что коэффициент монетизации не отражает уровень монетизации экономики в полной мере, поскольку монетизация экономики это не просто насыщенность экономики деньгами. К примеру, экономист Л.Е. Пайдиев считает ее интегральным показателем, включающим доверие экономических агентов к валюте государства, его денежно-кредитной политике и степени кредитной активности [8].

Также при расчете коэффициента монетизации обычно используют показатель денежной массы в национальном определении, который не включает в себя валютные депозиты. В результате можно говорить о некотором искажении реальной величины коэффициента монетизации в сторону ее уменьшения, поскольку не все валютные вклады предназначены для их расходования за рубежом. Зачастую они являются лишь одним из видов накоплений граждан и организаций в моменты ухудшения экономической ситуации внутри страны, что также свидетельствует о влиянии доверия к денежно-кредитной системе на коэффициент монетизации. Есть и противники подобного подхода, считающие, что валютные вклады служат в основном не для расчетов внутри страны, а являются средствами, которые их владельцы собираются использовать за ее пределами и, таким образом, не способствовать увеличению внутреннего продукта и росту национальной экономики. В любом случае, разграничить и оценить объемы такого рода накоплений весьма затруднительно и может быть осуществлено лишь по косвенным признакам, что не позволяет адекватно учесть их влияние на величину монетизации экономики государства.

Таким образом, представляется невозможным в полной мере оценить коэффициент монетизации экономики России на данном этапе ее развития. Во многом то же самое можно сказать по отношению к расчетам этого коэффициента в других странах.

Тем не менее, в экономической литературе нередко прибегают к использованию коэффициента монетизации для оценки развитости экономики страны, ее финансовой системы и качества денежно-кредитного регулирования. При этом отмечается, что величина коэффициента, как правило, тем выше, чем более развитой является финансовая система государства и его экономика в целом. Однако здесь может наблюдаться значительная вариабельность, связанная со спецификой развития экономики конкретной страны. Так, наибольшие значения коэффициента монетизации отмечаются в финансовых центрах мира – Сингапуре, Гонконге, Швейцарии, Японии, Ки-

тае, Великобритании, достигая значений более 200%. В США этот коэффициент пока не достигает 100%, но приближается к нему [7].

Рядом экономистов проводились исследования с целью определения оптимального и граничного уровней монетизации экономики. Граничный уровень в данном случае это такой уровень, который минимально необходим для экономического роста государства приемлемыми темпами. Например, М. Фридман утверждал, что уровень монетизации экономики должен быть не ниже 45% для нормального уровня инвестирования. Некоторые специалисты в области экономики считают, что оптимальным для развития является значение коэффициента монетизации около 50% [1]. Другие считают, что только для нормального обмена товарами и услугами нужен коэффициент монетизации около 40%, а для вложений в основной капитал требуется около 80%. [6].

В России с начала 90-х годов уровень монетизации изменялся неравномерно и порой разнонаправлено. Тем не менее, в целом за период 1991-2014 гг. он существенно увеличился и к началу 2014 года составил 47,44% (см. табл. 1). При этом стоит отметить, что в периоды финансово-экономических кризисов величина коэффициента монетизации экономики России снижалась.

*Таблица 1*

**Уровень монетизации экономики РФ за 1995-2014 годы [3, 4, 5]**

Год	Денежная масса М2, (млрд. руб.)	ВВП, (млрд. руб.)	Уровень монетизации, (%)
01.01.1996	220,8	1 428,5	15,46
01.01.1997	288,3	2 007,8	14,36
01.01.1998	374,1	2 342,5	15,97
01.01.1999	453,7	2 629,6	17,25
01.01.2000	714,6	4 823,2	14,82
01.01.2001	1 150,6	7 305,6	15,75
01.01.2002	1 609,4	8 943,6	17,99
01.01.2003	2 130,5	10 830,5	19,67
01.01.2004	3 205,2	13 208,2	24,27
01.01.2005	4 353,9	17 027,2	25,57
01.01.2006	6 032,1	21 609,8	27,91
01.01.2007	8 970,7	26 917,2	33,33

Окончание табл. 1

Год	Денежная масса М2, (млрд. руб.)	ВВП, (млрд. руб.)	Уровень монетизации, (%)
01.01.2008	12 869,0	33 247,5	38,71
01.01.2009	12 975,9	41 276,8	31,44
01.01.2010	15 267,6	38 807,2	39,34
01.01.2011	20 011,9	46 308,5	43,21
01.01.2012	24 483,1	55 967,2	43,75
01.01.2013	27 405,4	62 176,5	44,08
01.01.2014	31 404,7	66 190,1	47,44
01.01.2015	32110,5	71406,4	44,97

В 2014 году величина коэффициента монетизации вновь несколько уменьшилась и составила 44,97%. Поскольку этот показатель является производным от двух других, то его величина зависит от темпов изменений М2 и ВВП.

По данным, приведенным в таблице 1, можно заключить, что размер денежной массы в последние годы замедлил свой рост. Это связано с курсом денежно-кредитной политики Центрального банка РФ, направленной на таргетирование инфляции. Сам по себе подобный способ уменьшения значений инфляции является спорным, поскольку он, по мнению ряда специалистов, не может эффективно работать в условиях, когда инфляция не связана или слабо связана с ростом денежной массы в ситуации одновременного воздействия нескольких негативных внешних и внутренних факторов. К таким факторам относятся замедление темпов роста мировой экономики в целом, введение экономических санкций, рост тарифов естественных монополий, значительное снижение мировых цен на сырьевые ресурсы, являющиеся преимущественным предметом российского экспорта, а также ответные меры на российские санкции других стран в финансово-экономической сфере. Тем не менее, Центральный банк своими действиями показывает, что собирается и далее придерживаться текущего курса денежного регулирования и сдерживать рост денежной массы.

В то же время из-за указанной выше совокупности причин в России продолжается снижение темпов развития национальной экономики, вследствие чего реальная величина ВВП за 2014 г. по отношению к 2013 г. увеличилась лишь на 0,6%.

В результате, как было спрогнозировано ранее [2], сложилась ситуация стагфляции, и при которой номинальный размер ВВП страны растет при его реальной практически стагнации, причем темпами выше, чем рост денежной массы. Так, рост номинального ВВП в 2014 г. по отношению к 2013 г. составил 7,88%. При этом темп роста денежной массы М2 за тот же период составил только 2,2%. За первое полугодие 2015 г. темп роста номинального ВВП составил 3,98%, а темп роста М2 – 1,2% [3, 5].

Таким образом, в настоящее время наблюдается тенденция уменьшения значения уровня монетизации экономики России. И хотя, как правило, основной рост денежной массы в последние годы приходился на декабрь, однако представляется сомнительным, что он в 2015 г. окажется двузначным при существующей денежно-кредитной политике Центрального банка. Равно как и то, что граждане и организации в массовом порядке станут переводить свои валютные вклады в рублевые депозиты.

В целом можно заключить, что величина коэффициента монетизации экономики страны является одним из объективных показателей уровня ее финансово-экономического развития. Он должен обязательно учитываться при прогнозировании направлений экономического развития Российской Федерации и может стать одним из его ориентиров, хотя при этом следует учитывать его производную природу и особенности определения.

### **Библиографический список**

1. Андрианов В.Д. Монетизация экономики: глобальные тенденции и российские реалии [Электронный ресурс] // Виперсон: [сайт], 2013. URL: <http://viperson.ru/articles/vladimir-andrianov-monetizatsiya-ekonomiki-globalnye-tendentsii-i-rossiyskie-realii> (28.10.2015).
2. Аширов В.К., Климентьева С.В. Мировой экономический кризис: итоги и прогнозы. / Стратегические ориентиры развития экономических систем в современных условиях: межвузов. сб. ст. / под общ. ред. Н.А. Дубровиной. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. Вып. 1. С. 12-24.
3. Валовой внутренний продукт в текущих ценах [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: [сайт] / Национальные счета, 1995-2014. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#) (08.11.2015).
4. Даниловских Т.Е., Зудина Л.В. Уровень монетизации экономики как инструмент экономической политики РФ. // Актуальные вопросы экономических наук. 2014. № 38. С. 164-167.

5. Денежная масса (национальное определение) [Электронный ресурс] // Центральный банк Российской Федерации: [сайт] / Денежно-кредитная статистика, 1995-2015. URL: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=dkfs> (08.11.2015).
6. Линия Тишина [Электронный ресурс] // Управляющая компания Арсагера: [сайт] / Ключевые методики управления капиталом. 2015. URL: [http://arsagera.ru/kuda\\_i\\_kak\\_investirovat/klyuchevye\\_metodiki\\_upravleniya\\_kapitalom/liniya\\_tishina1/](http://arsagera.ru/kuda_i_kak_investirovat/klyuchevye_metodiki_upravleniya_kapitalom/liniya_tishina1/) (02.11.2015)
7. Миркин Я.М. Медицинская карьера Банка России [Электронный ресурс] // Эксперт: [сайт]. 2013. № 10. URL: <http://expert.ru/expert/2013/10/meditsinskaya-karera-banka-rossii/> (01.11.2015)
8. Пайдиев Л.Е. Основные задачи банковской реформы [Электронный ресурс] // Школа эффективных лидеров [сайт]. URL: <http://gilbo.ru/index.php?page=articlesminskseminar&art=145> (26.10.2015).

*Коковихина М.О.*

*Самарский государственный университет*

### **КОРПОРАТИВНАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ООО «ПЕПСИКО ХОЛДИНГС»)**

В статье проводится анализ корпоративной культуры, сложившейся на предприятии ООО «ПепсиКо Холдингс», а так же предлагаются рекомендации по ее совершенствованию.

**Ключевые слова:** корпоративная культура, стратегия, миссия и видение компании.

Динамика и скорость – именно этими терминами можно описать сегодняшний мир. Для того, чтобы оказаться в этом мире жизнеспособным, необходимо постоянно меняться вместе с ним, нужно постоянно развивать новые знания и умения, а также правильно пользоваться ими.

Современная экономика также находится в постоянном развитии. Поэтому для того, чтобы компания находилась в соответствии со временем, она должны начинать с перестройки самой себя.